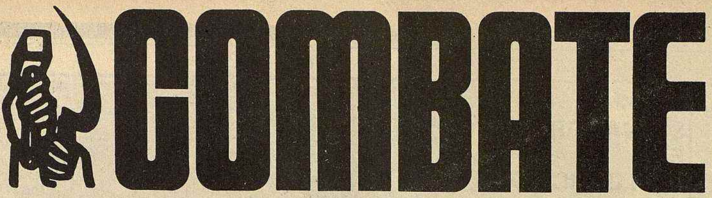


liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII Nº 387 50 ptas.

5, julio, 1985

UNOS SE QUEDAN...
OTROS SE VAN...

EL ATLANTISMO CONTINUA



EL 15 DE JUNIO EN PARIS

200.000 contra el racismo

¿Trescientos mil?. ¿Cuatrocientos mil?. Es muy difícil de calcular exactamente el número de asistentes a la manifestación —concierto organizado bajo la iniciativa de SOS— Racismo. Pero a este nivel las cifras tienen poca importancia. Solamente cuenta una cosa: esta gigantesca demostración de masas desbordó todas las previsiones.



LA BRONCA FRAGA-TVE

El artículo cero de la Constitución

La emisión hace unos días en el telediario de la noche de un breve reportaje sobre algunas de las atrocidades que Fraga consintió o cometió en etapa de ministro de gobernación, ha originado una de las tempestades en un vaso de agua que ayudan a rellenar las páginas de los periódicos en época de vacaciones.

Página 5.

La nueva Ley General de Sanidad

La necesidad de un cambio en el sistema sanitario actual, además de inaplazable, era una de las prioridades establecidas en el programa electoral del actual Gobierno, refrendado posteriormente en el XXX Congreso del PSOE. Con el proyecto de la Ley General de Sanidad, sin embargo, se constata el incumplimiento sistemático que el PSOE hace de sus promesas.

Página 9.


LCR
COMBATE
Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración: c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

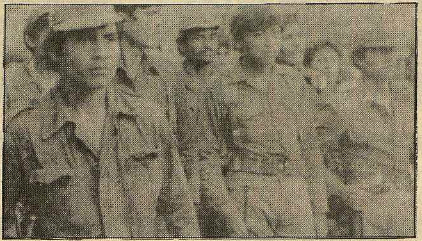
Director en Funciones: Jesús Landa

Comité de Redacción: M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales: *Catalunya:* Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto. *Euskadi:* J. I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola. *País Valenciá:* Carmen Martínez. *Aragón:* Ramón Gorriz. *Asturias:* Juanjo. *Madrid:* J. Mª Galante.

Diseño y diagramación: Pilar Arias Camacho.
Fotocomposición: Esperanza
Fotografía: Iskra Press

EL SALVADOR: EL "PULGARCITO DE AMERICA



"Dale salvadoreño
que no hay pájaro pequeño
que después de alzar el vuelo
se detenga en su volar."
(Alí Primera)

El Salvador, con 21.393 km2 es, como dijera Gabriela Mistral "el pulgarcito de América".

El Salvador, aproximadamente 5.100.000 de habitantes (de los cuales hay más de 300.000 refugiados en el país, y más de 500.000 en el exterior). De la población activa se encuentran desocupados el 40% y subempleados el 50%; pero ya se sabe.... "no disfrutamos el paro, ni disfrutamos....".

El Salvador: Cuscatlán, región habitada por mayas, nahuals, toltecas, mixtecas y tencas, que cultivaban comunmente la tierra, en una organización federada de ciudades...."y en eso llegó...", (no, no llegó Fidel...). ¡la maldición de malinche!... y pasó aquello tan conocido de: ¡Tierra a la vista!...

"Así llegaron de lejos, llegaron
con las espadas de hierro
llegaron
con la cruz de la conquista
llegaron
y al corazón de mi pueblo
trizaron"
(Patricio Manns)

El Salvador: a la conquista le siguieron 300 años de colonización, que traducida significa: saqueo, expropiación de la tierra, superexplotación de la población, la desestructurali-zación de la sociedad y la consiguiente aculturación —eran los cruzados que espada en mano iban al "nuevo continente", no a buscar riqueza o poder, no, sólo querían "cristianizar" y "civilizar" ¡pues no faltaba más!.

El Salvador: 1822 República "Independiente" —¿seguro?—; Reformas Liberales= concentración de tierras en manos de oligarquía, con el consiguiente despojo brutal de las comunidades indígenas, la expulsión de mano de obra hacia las ciudades, hacinamiento, paro, marginación= a capitalismo dependiente periférico o "el desarrollo del subdesarrollo"..

El Salvador: país agroexportador (14 familias ejercen el monopolio de la tierra); el 2% de la población controla el 60% de la tierra la explotación de la cual está destinada la exportación. Mientras se compran los frijoles, el arroz y el maiz —productos básicos de la dieta alimenticia— en el exterior.

Dicha estructura económica permite la muerte de 63 niños de cada 100 que nacen y que el 75% de los que sobreviven hasta los 5 años padezca desnutrición; un cuarto de los salvadoreños mueren víctimas de la aviminosis.

El Salvador, país caracterizado por el genocidio que sufre el pueblo (la violencia de la FFAA y los tristemente célebres "escuadrones de la muerte"), con un ejército profesionalizado, tecnificado, modernizado y "democratizado", lanzado a una guerra "total", "psicologica", con cínicos generales que se permiten el lujo de parafrasear tácticas de guerrilla de Mao (véase Ochoa).

El Salvador, país intervenido por los EEUU (la CIA, las campañas de desinformación, material militar, asesores militares —sarcásticamente denominados "personal contratado"—, y una ayuda bélica (128 millones de dólares para este 1985 tras la última visita a Reagan de Duarte).

El Salvador, país en guerra popular —con una larga tradición de movimiento obrero (existe una pequeña industria), y campesino, que se remonta a los años 20 y 30, recordamos el saldo de 30.000 muertos que costó la movilización del 32), que da experiencia y conciencia histórica para seguir al pié del cañón a pesar de las adversidades, pero de pie, nunca de rodillas... —, que asocia organizaciones de masas, políticas (FDR) y militares (FMLN), con zonas controladas, donde se ha combinado la estructura económica y la organización social, que ahora se caracteriza por el poder popular (organización militar del pueblo, colectivo productor, mejoras en sanidad, educación...).

El Salvador: entre la injusticia social, el terror militar, la lucha popular y una nueva brecha que parece tener poco futuro: el diálogo, ofrecido por Duarte, en un alarde propagandístico y rápidamente aceptado por la guerrilla (que incluyó al FDR), la cual ya lo había solicitado hace años; pero la ultraderecha está totalmente en contra; y como señalan y declaran los insurectos, hablar de diálogo implica hablar de poder —cosa que ni se le pasa por la cabeza a la DC, sobretodo después de su triunfo electoral último—, y también hablar de justicia....

Así, el Pulgarcito de América", sabe que es "hermano de tantos pueblos, que han podido separar, porque saben que aún pequeños juntos son un "volcan".... Un rojo volcán sobre el horizonte radicante de la humanidad.

"El tiempo está a favor de los pequeños
de los desnudos, de los olvidados,
el tiempo está a favor de nuevos sueños
y se pronuncia a golpes apurados.
El Salvador y el tiempo
la suma del coraje
se han convertido en sol violento
y ahn emprendido claro viaje...
El Salvador desborda las cúspides del mundo
y colosal de eleva y borda
con mil estrellas Farabundo."
(Silvio Rodriguez)

Alba-Violeta

POR UNA LEY DE ESCUELAS INFANTILES

A todos los preocupados por la educación infantil: a los técnicos, a los profesionales, a los padres... a todos aquellos que defienden la necesidad de que lo que hasta hoy fueron Guarderías se conviertan en centros al servicio del niño y del desarrollo de sus más plenas posibilidades.

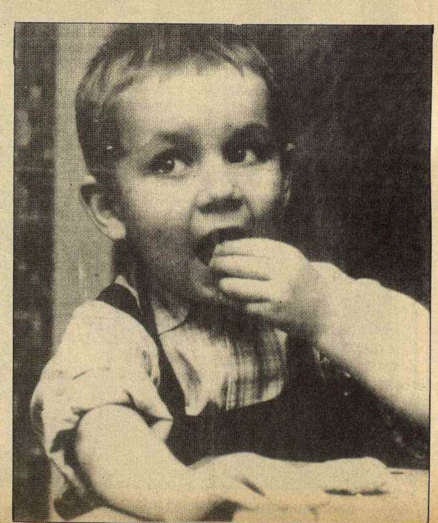
La inexistencia actual de un marco legislativo y jurídico regulador de las condiciones y requisitos de las Escuelas Infantiles —guarderías—, atenta contra el derecho de todos los niños a recibir desde su nacimiento una educación rica, estimulante y democrática, impidiendo que clases sociales menos dotadas accedan a los beneficios de compensación e igualación social que la educación temprana proporciona.

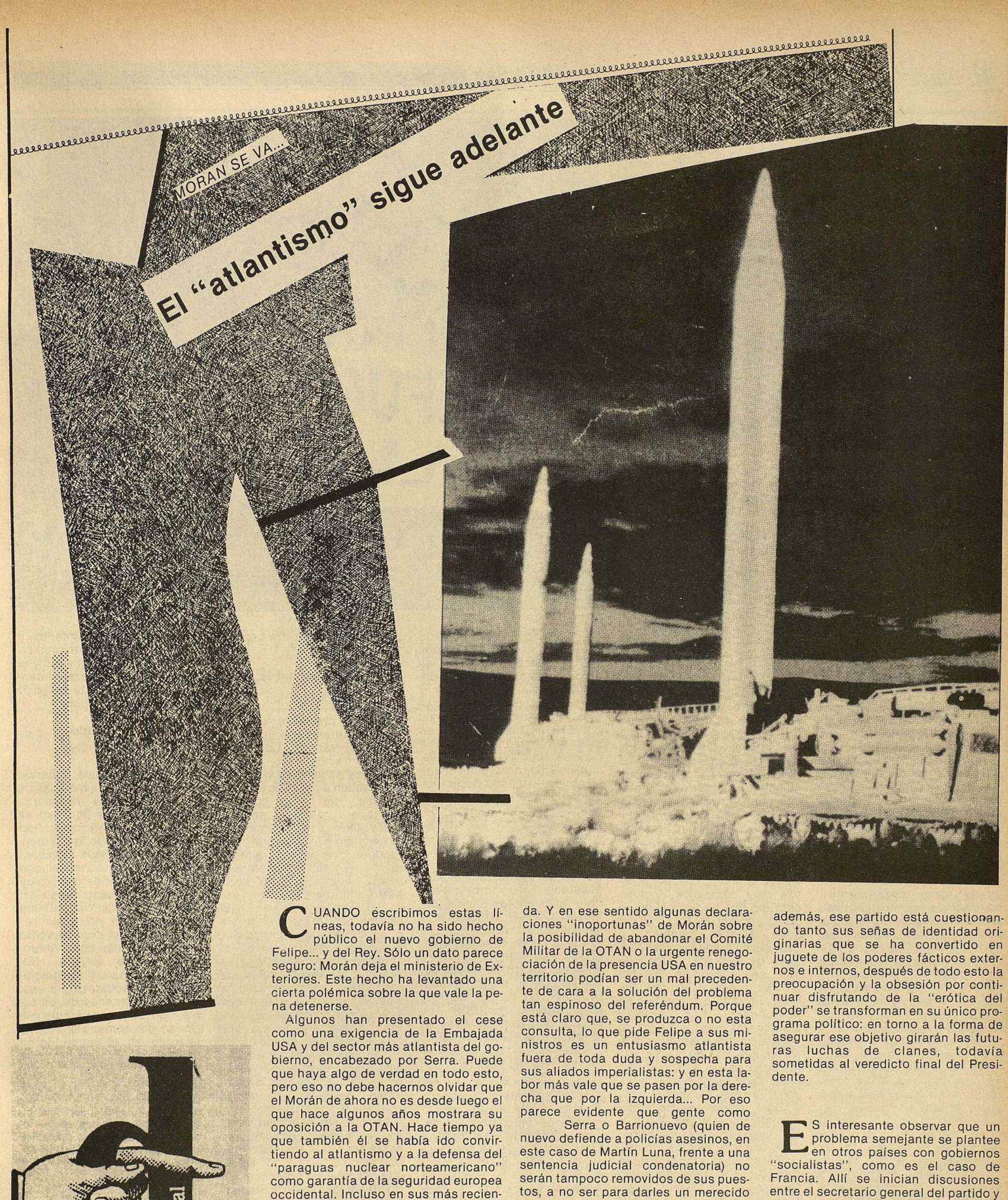
Esta Ley de Escuelas Infantiles, incluida en el programa electoral del PSOE hoy está prácticamente paralizada, perdiendo con esto la oportunidad histórica de acabar con la marginalidad y el exclusivo carácter asistencial y no educativo al que hemos estado condenados.

Así, las escuelas que en otras condiciones políticas hemos luchado solas por la defensa de nuestro carácter educativo y por el acceso a las ayudas económicas de la Administración, que posibiliten nuestra continuidad, hoy lo seguimos estando, viéndonos abocadas a unas condiciones cada vez más difíciles en la lucha por una calidad educativa en unos centros sin afán de lucro.

Ante esto, la Coordinadora Estatal de Escuelas Infantiles llama a todos los implicados a manifestar la imperiosa necesidad de que el Parlamento apruebe la Ley que regule las condiciones de los centros educativos de O a 6 años y legitime el derecho a todos a la educación desde su nacimiento.

Coordinadora de Escuelas Infantiles de Madrid





CUANDO escribimos estas líneas, todavía no ha sido hecho público el nuevo gobierno de Felipe... y del Rey. Sólo un dato parece seguro: Morán deja el ministerio de Exteriores. Este hecho ha levantado una cierta polémica sobre la que vale la pena detenerse.

Algunos han presentado el cese como una exigencia de la Embajada USA y del sector más atlantista del gobierno, encabezado por Serra. Puede que haya algo de verdad en todo esto, pero eso no debe hacernos olvidar que el Morán de ahora no es desde luego el que hace algunos años mostrara su oposición a la OTAN. Hace tiempo ya que también él se había ido convirtiendo al atlantismo y a la defensa del "paraguas nuclear norteamericano" como garantía de la seguridad europea occidental. Incluso en sus más recientes declaraciones, después de conocer su cese (D-16, 4 de julio), manifiesta que estaba dispuesto a "quemarse en el empeño" de predicar las bondades de la OTAN con ocasión del prometido referéndum.

editorial

¿QUE hay, entonces, detrás de esta decisión?. Pues probablemente la necesidad imperiosa del "Señor Presidente" de no admitir diferencias de estilo, de "sensibilidad" y de táctica entre los miembros de su equipo, sobre todo cuando éstas pueden facilitar ataques por la izquierda. Y en ese sentido algunas declaraciones "inoportunas" de Morán sobre la posibilidad de abandonar el Comité Militar de la OTAN o la urgente renegociación de la presencia USA en nuestro territorio podían ser un mal precedente de cara a la solución del problema tan espinoso del referéndum. Porque está claro que, se produzca o no esta consulta, lo que pide Felipe a sus ministros es un entusiasmo atlantista fuera de toda duda y sospecha para sus aliados imperialistas: y en esta labor más vale que se pasen por la derecha que por la izquierda... Por eso parece evidente que gente como Serra o Barrionuevo (quien de nuevo defiende a policías asesinos, en este caso de Martín Luna, frente a una sentencia judicial condenatoria) no serán tampoco removidos de sus puestos, a no ser para darles un merecido ascenso.

Hay otro aspecto de esta crisis de gobierno que habrá que analizar más adelante: se trata de los síntomas que revela de una crisis latente en el conjunto de la "familia socialista". La etapa de la arrogancia y el abuso de los diez millones de votos toca a su fin. Cuando en un partido de "notables" se desencadenan tensiones entre unos y otros; cuando parece difícil consolidar esa pieza clave que es la UGT y, a través de ella, la ilusión de configurar un movimiento obrero sumiso y pasivo (como se ha demostrado a través de la reciente Huelga General); cuando, además, ese partido está cuestionando tanto sus señas de identidad originarias que se ha convertido en juguete de los poderes fácticos externos e internos, después de todo esto la preocupación y la obsesión por continuar disfrutando de la "erótica del poder" se transforman en su único programa político: en torno a la forma de asegurar ese objetivo girarán las futuras luchas de clanes, todavía sometidas al veredicto final del Presidente.

ES interesante observar que un problema semejante se plantee en otros países con gobiernos "socialistas", como es el caso de Francia. Allí se inician discusiones entre el secretario general del partido y el jefe de gobierno respecto a la necesidad o no de abrirse más a la derecha de cara a las elecciones, mientras el Presidente Mitterrand toma nota y espera. Aquí ni siquiera hay esa polémica porque Felipe se ha encargado de concentrar desde el principio el mayor poder posible en el gobierno y en el partido y porque, por suerte para ellos, ni por la derecha ni por la izquierda hay una alternativa capaz de desplazarles de la Moncloa. Pero, como decía el filósofo, "todo corre, nada permanece". El tiempo, y nuestra lucha diaria con él, nos ayudará a buscar los caminos para hacer menos largo su reinado.□

(Con repercusiones en la flora y fauna peninsular)

Primavera movida en Euskadi





J.I. "Bikila"

Dicen que la primavera la sangre altera. Sin embargo los que proclamaron las mejorías climáticas a base de "Pacto de legislatura"; o, a los que auguraron que ETA estaba en la cuerda floja, no tuvieron en cuenta ese dicho popular, que a veces vale para la política.

La no se qué ofensiva, de la no sé cuantas veces semi-desarticulada ETA

Es difícil saber cuáles son las razones reales que han guiado a ETA para hacer este tipo de ofensiva, (atentados en playas y zonas veraniegas del Levante y sur de Andalucía, profusión de bombas trampas). Pues, salvo el siempre y lógico objetivo, de toda organización armada, de demostrar permanentemente su capacidad de actuación, (una organización militar que no actúa militarmente, es como una organización política que no hace política), no han quedado explicitados sus objetivos concretos: ¿presionar para la negociación?. ¿Demostrar su capacidad operativa?. ¿Romper la dinámica del GAL, pasando a la Iniciativa?. Puede que de todo un poco. Sólo que de entrada, a más de uno le ha venido a la memoria aquella desgraciada ofensiva de los p-m de la primavera-verano del 79, para obligar a UCD a desarrollar el Estatuto, que acabó en un estrepitoso fracaso.

Evidentemente, ETA militar, ni por sus objetivos ni por su capacidad, se asemeja a los antiguos p-m, y por eso la campaña está teniendo otro desenlace. De entrada, está poniendo sobre el tapete, sus repercusiones en tejido nacionalista vasco, incluido el PNV; por el tipo de contradicción existente con el centralismo, y la relación que mantiene ETA con los sectores populares susceptibles de ser influenciados por ella o por el centralismo, según como soplen los vientos políticos. Y por primera vez, en bastante tiempo se ha producido alguna reacción disonante dentro de HB, (si bien perfectamente cuantificada en su alcance). Las repercusiones han estado centradas en los siguientes aspectos:

En primer lugar, y parafraseando al Presidente del PNV, la ofensiva ha demostrado que "por la boca muere el Sr. Barrionuevo, perdón el pez". O sea la tantas veces demostrada experiencia, de que por medios represivos, se puede dificultar más o menos la acción de ETA, (y no cabe duda de que en los últimos tiempos el GAL y la colaboración franco-española, así como la intensa represión ha creado problemas de funcionamiento a ETA), no su erradicación o aplastamiento. Y que trás los golpes, y la calma, vienen los contragolpes ¡¡y que contragolpes!!. La cadena de atentados en playas, atentados mortales contra militares y agentes de la policía, han sido de una intensidad pocas veces alcanzada.

Ahora bien, este tipo de escalada ha producido efectos muy complejos, incluso para los que tradicionalmente podía esperar ETA y que sin duda afectan también, a cuantos luchamos por la soberanía de Euskadi, y de que esta sea defendida por las fuerzas progresistas del Estado español. El primer tipo de problemas, han estado situados en la propia lógica de unas acciones orientadas contra el turismo, en un tiempo marcado por el síndrome del paro, dando argumentos para echar la culpa al "terrorismo", y poder justificar ese mal endémico del sistema capitalista. Y ello en unos lugares donde tradicionalmente ETA ha intentado tener aliados (y que duda cabe que los tiene) es decir, Catalunya y Andalucía (recordemos que gran valor dió HB al homenaje efectuado a Santi Brouard en Vadalatosa). Dándose el caso de que nacionalistas de Esquerra, protestasen por la ingerencia de ETA en los territorios de los países catalanes.

El segundo tipo de problemas surgen de la misma complejidad técnica de las llamadas "trampas bomba", que generan un índice de accidentes no deseados, muy superiores a otro tipo de acciones. La desgraciada muerte del niño navarro abrió las puertas de la ofensiva anti ETA, por parte de un amplio abanico de partidos políticos encabezados por las propias instituciones de la comunidad autónoma vasca y navarra. Y si bien, en la comunidad autónoma las acciones anti-ETA no han supuesto un salto respecto a anteriores iniciativas, en Navarra si lo fue, con una impresionante manifestación, donde desgraciadamente aparecieron juntos, enemigos declarados del pueblo vasco con fuerzas nacionalistas moderadas, e igualmente enemigos jurados de la clase obrera con dirigentes sindicales, (donde para desgracia del movimiento obrero no faltaron los dirigentes de CCOO, en vísperas de la Huelga General del 20-J).

Fue sin duda esta gravedad, lo que motivó que el conocido dirigente de HB por Nafarroa, Iñaki Aldekoa, en un artículo titulado "a quien corresponda", opinase en EGIN que hay que respetar las leyes de la guerra evitando acciones temerarias, y no poniéndose al mismo nivel del enemigo.

Pero efectivamente, la escalada ha servido para poner a prueba también el propio "Pacto de legislatura" y demostrar también, cuál frágil es ese pacto y los lazos que unen al PNV con el PSOE, por mucho que se esfuerce Ardanza. La partida de mús que supuso la memorable sesión del Parlamento Vasco, donde los dos aliados rompieron el Pacto por partida doble, es clarividente. El PSOE exigió que el PNV apoyase la moción de AP donde se pedía al Parlamento y al pueblo vasco que sostuviesen a las Fuerzas de Seguridad del Estado; cosa que el PNV no aceptó basándose en la falta de credibilidad democrática de la FSE. El PSOE a su vez no apoyó el proyecto de Ley Orgánica del Poder Judicial, que según el PNV estaba contemplado en el Pacto de Legislatura.

El equilibrio inestable, o el tira y afloja

No es previsible un giro espectacular en la vida política vasca. Los que intentan acallar las reivindicaciones nacionales vía represión, saben a pesar de sus proclamas, que sólo con un cambio global en la correlación de fuerzas lo conseguirían. Y para ello tendrían que derrotar políticamente (y no sólo policialmente, cosa por otra parte harto difícil) a ETA y su base social organizada en HB. Quienes a su vez pretenden encontrar una salida por la difícil vía del pacto con el centralismo, intentando a su vez que las instituciones autonómicas sean creíbles y viables, saben cual estrecho es el pasillo en que se mueven. Fruto de la crisis de la vía estatutaria se ha producido la crisis más grave del PNV y está empezando a cuartear el propio Pacto de Legislatura antes de que demuestre siquiera su solvencia.

Por su parte el amplio frente de resistencia, estructurado sobre todo por HB, sabe que optimismos arriba, o abajo, que hoy se trata sobre todo de mantener las picas de Flandes de la resistencia, para conseguir en este terreno victorias concretas que le alimenten hasta alcanzar tiempos mejores. Para los cuales es necesario entre otras cosas que movimientos como el obrero entre en liza con el gobierno, creándose en la acción una importante alianza y convergencia entre los campos de la resistencia nacional contra el centralismo y los de la clase contra el capitalismo. La Huelga General contra la reforma de la Seguridad Social, y la Ley de pensiones es un esperanzador acontecimiento. Y mientras todos estábamos en la Huelga Chiqui Benegas y el Lehendakari Ardanza, intentaban remendar este rasgado pacto. Su realismo puro.

Mientras tanto, todo sigue igual...

El PSOE,, no está dudando en aplicar cuantas medidas de represión estima necesario. Así, mientras Barrionuevo se desmarca tímidamente del envido de Estado de Excepción planteado por Fraga en Vitoria, (la tiene tomada con esta capital, donde ya dejó un recuerdo sangriento), las UAR efectuaban una "razzia" sin precedentes desde el franquismo en un pueblito gipuzkoano llamado Ataun, cuyo alcalde es de HB). Primero ocuparon el pueblo, entraron a saco casa por cas, detuvieron decenas de personas y luego montaron la excusa del comando "etarra" detenido en el curso de la "eficacísima operación". Sólo que no nos extrañó como tantas veces, que varios de los implicados salieran en libertad sin ningún tipo de cargo, después de aplicárseles la Ley Antiterrorista, y algo más que la simple Ley, en sus carnes.

Como remate, un preso de ETA pm, ha aparecido muerto en la cárcel de Alcalá Meco. La explicación oficial habla de suicidio; la realidad nos empuja a pensar que "suicidado". En cualquier caso queda claro que mientras que a los arrepentidos les llega tolerancia y olvido de sus "pecados", a los que no claudican, cárceles de exterminio... y no sólo cárceles; cuando estoy escribiendo estas líneas llega la noticia de que el GAL acaba de asesinar a otro refugiado, llamado Santos González.

Y trás esta Primavera ¿qué verano se puede esperar?.□

LA BRONCA FRAGA-TVE:

El artículo "cero" de la Constitución

La emisión hace unos días en el telediario de la noche de un breve reportaje sobre algunas de las atrocidades que Fraga consintió o cometió en su etapa de ministro del Interior, ha originado una de esas tempestades en un vaso de agua que ayudan a rellenar las páginas de los periódicos en época de vacaciones. Hay sin embargo un aspecto interesante, y en cierto modo sorprendente, en el asunto: Fraga ha declarado que la emisión del reportaje "rompe el pacto constitucional". Esta curiosa revelación merece un comentario.

Miguel Romero

Conocemos muy bien los efectos prácticos de la "reforma" y los grandes acontecimientos que la fueron edificando: referéndum de finales del 76, legalización del PCE, elecciones del 77, pacto constitucional, etc. Pero conocemos mal la "letra pequeña", los compromisos que no se hicieron públicos en su momento, porque eran especialmente escandalosos y que ahora, de vez en cuando, salen a la luz. A veces estas revelaciones son una ayuda inestimable para comprender lo que ocurrió. Se recordará que, hace algún tiempo, conocimos que una de las condiciones que Suárez impuso a Carrillo, y que éste aceptó, para la legalización del PCE fue renunciar a todo trabajo político en los cuarteles, es decir, disolver los "comités de soldados" y, probablemente, dejar de lado cualquier presión seria por la rehabilitación de la UMD. Se ve que Suárez tenía una idea bastante precisa de las condiciones básicas para que triunfara su proyecto y Carrillo, o no la tenía, o le faltó el coraje para luchar por el suyo. "No tocar al Ejército" fue efectivamente el primer mandamiento de la "reforma" y el certificado de defunción de la "ruptura". Y aquellos barros, hicieron estos lodos.

Hace pocos días conocimos otro episodio en el que también anda mezclado Carrillo: una carta escrita con su puño y letra que equivale a una orden a CCOO para no convocar la Huelga General contra el "Estatuto de los Trabajadores" y que, de paso, afirma la necesidad de abandonar el sindicalismo "sociopolítico" y pasar a hacer el sindicalismo digamos "normal", abanderado ya en aquella época por UGT. No hay que explicar en **"Combate-Zutik!"** cuales han sido los resultados de estas "órdenes", que fueron cumplidas de buena o mala gana por la dirección del sindicato.

Y ahora nos llega el cabreo de Fraga y su referencia al "pacto constitucional".

6 meses y un día

El asunto empezó cuando el "líder de la oposición" dijo que en 6 meses, "o 6 meses y un día", acababa con el terrorismo. Esta tontería provocó la réplica de Felipe González según la conocida técnica del "diálogo para besugos": el Sr. Presidente consideró "poco patriótico" que Fraga tuviera semejante fórmula mágica y no se la hubiera comunicado para ayudarle a acabar con tan penosa lacra. El Sr. Fraga entró al trapo, y no ha salido de él desde entonces: un día propone el "estado de excepción" para Euskadi, otro el cierre de EGIN y la ilegalización de HB y otro "colgar a los terroristas" ("el que los coge, los cuelga sin extradiciones, ni historias. En diez años se acabó así con los piratas". Diario-16 1.7.85).

En principio, estas declaraciones no sirven más que para demostrar la gravedad de la crisis de dirección de la derecha española, que tiene a su frente un energúmeno cuyo camino al poder difícilmente va a pasar por unas elecciones y cuyo proyecto de ejercicio del poder está más próximo a una dictadura que al más reaccionario de los regímenes parlamentarios.

Pero en esto, entró en escena la TVE. Todo el mundo sabe que TVE, y particularmente los servicios informativos, funcionan con honrosas y escasas excepciones, al servicio del poder; la función del reportaje sobre Fraga no era solamente criticarle, sino sobre todo defender indirectamente la política "anti-terrorista" de Barrionuevo, en la que no faltan precisamente los crímenes. Pero pese a ello, es bueno volver a sentir la emoción del recuerdo de Vitoria o Montejurra y es saludable que la gente no olvide quien mandaba a los asesinos. En todo caso, los hechos que salieron en el reportaje no solamente son ciertos, sino ampliamente conocidos.

Entonces, ¿a qué viene el escándalo, por qué andan tan desataos los jefes de la derecha, llegando incluso a ladrar que están dispuestos a abandonar el parlamento o no presentarse a las próximas elecciones?.

Aquí entra el "pacto constitucional". Parece que la Constitución tiene un artículo más, no escrito, un "artículo cero": **la amnesia.** Un "borrón y cuenta nueva" sobre una montaña de crímenes y, en última instancia, sobre el franquismo.

La Constitución se edificó sobre la incautación de nuestra memoria colectiva. La nuestra, no la de la derecha que está, como siempre, en los indestructibles archivos policiales. Mientras gritábamos una y otra vez por las calles "nosotros no olvidamos", los "padres de la patria" iban organizando algo peor que el olvido: la reducción al absurdo de años de lucha. Para que entraran en la Constitución los servidores y los aparatos del franquismo, tenía que salir de ella la experiencia, la razón de ser y hasta el recuerdo de la lucha contra la dictadura. Este fue el pacto. Y así salió la Constitución.□

VI Asamblea Estatal de Asociaciones de Vecinos

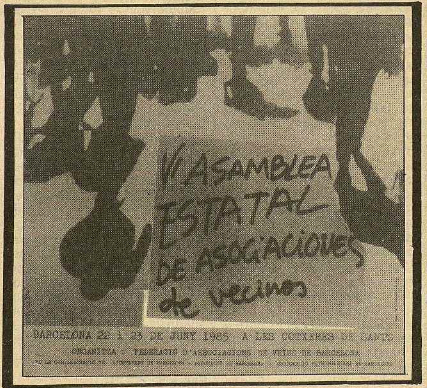
J. Mano

El pasado 22 y 23 de junio se celebró en Barcelona la VI Asamblea Estatal de AAVV. Asistieron 20 Federaciones y 100 delegados, y la participación en los debates tuvo un nivel superior del que se pudo plasmar en las resoluciones. Igualmente se contó con la presencia de delegaciones extranjeras de Francia, Italia, Gran Bretaña y RFA, que informaron sobre sus respectivas experiencias en la construcción de organizaciones reivindicativas en los barrios. Los comités de Barrio (Italia), la Confederación General de Familias (organización en los barrios de la CGT-Francia las Asociaciones de Barrios (GB) y la Federación de Iniciativas Ciudadanas (RFA), nos hicieron comprender la multiplicidad organizativa que se puede producir en las ciudades ante determinadas situaciones.

El orden del día excesivamente cargado, con las 6 ponencias no permitieron profundizar en los temas (Organización, crisis, Paz, vivienda, educación y salud). De todas ellas, las tres primeras acapararon el interés de los debates, fundamentalmente, porque Crisis y Paz, constituían una novedad.

Tímidos pasos hacia la organización del Movimiento Ciudadano

Así podemos resumir las resoluciones adoptadas en



Organización. Dos corrientes enfrentadas, una partidaria de avanzar en la organización del movimiento ciudadano y otra defensora del funcionamiento autónomo y asambleario. Evidentemente la solución es el compromiso de mantener unos mínimos de organización imprescindibles sin necesidad de llegar a una superestructura más estable y funcional. Esta solución es comprensible si tenemos en cuenta el rechazo o las suspicacias que levanta en el movimiento una superestructura alejada de las preocupaciones cotidianas de las AAVV. Todavía en la actual organización se identifica con posibilidad de manipulación, ya que hasta el momento todas las experiencias así lo confirman. En cualquier caso habrá que tener la suficiente paciencia como para demostrar que organización no necesariamente se identifica con instrumentalización del movimiento, sino que muy bien puede servir para favorecer la recuperación, aumentar la aparición central y global, homogeneizar la vida de las AAVV, etc.

De momento las estructuras centrales —más formales que reales— siguen manteniéndose (Asamblea Estatal, Comisión Permanente y se crea la Comisión de Documentación).

Crisis y futuro, el debate estelar

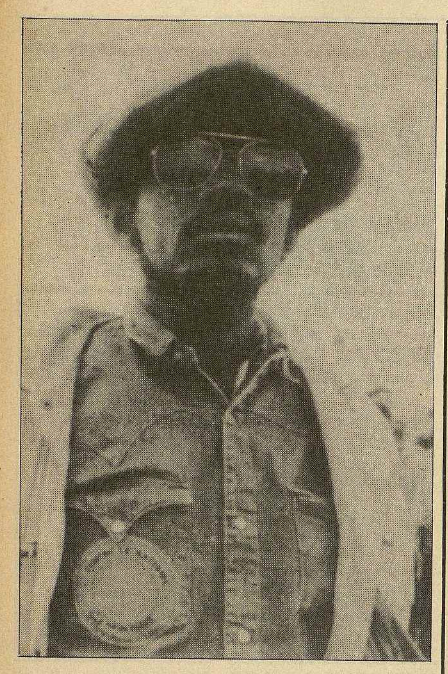
Aquí, es interesante resaltar el debate que justifica la necesidad histórica de los movimientos urbanos, las modificaciones estructurales producidas en la ciudad capitalista como consecuencia de la crisis económica. Se modifica la realidad social y por tanto la realidad en los barrios y sus habitantes. La juventud prolonga su estancia en el barrio, y ello en el marco de un aumento de la marginación social. Problemas como la droga y la delincuencia sólo son comprensibles como consecuencia de las contradicciones sociales, etc. Podríamos seguir describiendo características, pero esto debe ser objeto de una reflexión más profunda pero sin embargo este movimiento tiene necesidad de responder a las deficiencias, carencias, déficits, etc., que padecen la realidad cotidiana de los barrios de las grandes ciudades. Es decir, responde a la austeridad social y a sus consecuencias más dramáticas; el problema de la paz como preocupación extendida y en definitiva al recorte de libertades. Todas estas formulaciones se acompañan con las tareas necesarias para la recuperación del movimiento ciudadano y por supuesto no faltaron alusiones referentes a la incorporación de la juventud, a la necesidad de asumir problemas que antes considerábamos propios de otros movimientos y, como no, la confluencia del movimiento estuvo considerada como un mecanismo más para la recomposición del movimiento de masas.

La paz: una preocupación central

Esta ponencia aprobada por casi unanimidad recoge dos aspectos esenciales: a) Reconocimiento de la independencia y autonomía del movimiento pacifista, se que ha impuesto como una realidad social viva y dinámica. Este reconocimiento implicaría el apoyo a las iniciativas y actividades del movimiento pacifista. b) La asunción por parte del movimiento ciudadano de la lucha por la paz y en consecuencia no se conforme con conceder apoyos formales a la movilización, sino que las AAVV deben ser otro frente de lucha contra la OTAN, las bases y los gastos militares. Por ello, crear Comisiones de Trabajo Paz en el marco de las AAVV, es una importantísima tarea para el futuro inmediato.

En definitiva, el movimiento ciudadano avanza lentamente, empezando a comprender el papel que debe jugar en la nueva situación política y a considerarse a sí mismo como la organización de lucha por las reivindicaciones sociales y urbanas.

Ni que decir tiene que la próxima Asamblea (diciembre-Elche) debe ser más masiva y profundizar en lo que de positivo tienen las actuales resoluciones.□

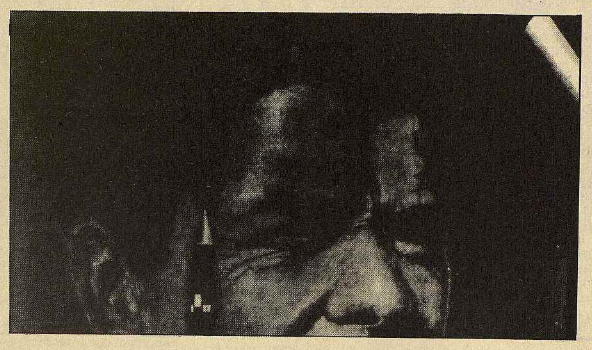


LA ECONOMIA DE REAGAN:

El milagro-espejismo

Hasta hace poco, la prensa internacional hablaba cada día del renacimiento de la economía americana gracias a la varita mágica de Reagan. Actualmente, los economistas americanos discuten otra cosa: *cuando comenzará la próxima recesión.*

Los signos de desaceleración están ya presentes. La producción industrial sufre *"un serio marasmo y no muestra ningún signo de relanzamiento"*. Desde hace cinco meses, la producción de bienes de equipo retrocede sin cesar, lo cual refleja el agotamiento de las inversiones productivas.



Ch.A. Udry

También se manifiestan los primeros signos de retroceso entre los consumidores. Hasta ahora las compras a crédito han tenido un papel fundamental en el vigor del consumo. Pero el resultado es explosivo: un tremendo aumento de la deuda privada de los consumidores —que era ya del tamaño de un mamut— cuando estamos en los linderos de la nueva recesión.

En la industria aumentan las sobrecapacidades de producción (no utilización al nivel máximo de las máquinas). Sin embargo desde 1981-82 los patronos han tenido una política muy firme de gestión de los stocks.

Una recesión inevitable

Aunque el retroceso actual sea seguido de un muy breve mini-relanzamiento, la recesión apunta inevitablemente en el horizonte. La Banca central americana está encerrada en un dilema: o facilita el crédito, con los efectos positivos que esto tendría en la construcción, la compra de coches, etc., pero corriendo el riesgo de alimentar la inflación; o mantiene "una política monetaria estricta", acentuando el estancamiento. En todo caso, lo que está claro es que la próxima recesión surgirá esta vez cuando la principal economía del mundo conoce un fuerte déficit comercial y tiene un dólar elevado (aunque pueda registrar una baja en los próximos meses). Además, la economía de los EEUU ha vivido del bombeo de capitales del mundo entero y este flujo de capitales tendrá que reducirse. El choque de la nueva crisis será especialmente violento por todos estos factores. Los precios de las materias primas bajarán más aún y las exportaciones de los países del "tercer mundo" seguirán reduciéndose: los pobres pagarán la factura.

Ciertamente, los EEUU tomarán medidas proteccionistas. Para tratar de mantener su cuota de mercado, los capitalistas europeos o japoneses pueden, en un primer momento, reducir los precios de sus productos exportados, pero dentro de ciertos límites: sus márgenes de beneficio no son tan grandes. Así, la "locomotora" americana se transformará en un lastre que puede llegar a provocar fisuras en el sistema de crédito internacional.

El paro en EEUU

Los datos sobre el empleo hablan por sí mismos. Oficialmente, el paro afecta al 7,3% de la población activa. En mayo de 1985, el 18,9% de los jóvenes están parados en los EEUU. En el futuro estas dos cifras crecerán a velocidad vertiginosa. Los empleos que se crearon durante el relanzamiento lo fueron sobre todo en el sector servicios. En gran parte, son volátiles y se han creado en sectores sin presencia sindical, es decir, donde los patrones hacen lo que les parece. Desde noviembre de 1982, la industria sólo ha ganado el 60% de los empleos perdidos durante la recesión de 1981-82.

El mito de la industria electrónica como motor del empleo se tambalea. Las sobrecapacidades de producción en esta rama son considerables y están espoleadas con una competencia salvaje. En el sector de semiconductores y en los ordenadores la sensibilidad a las menores fluctuaciones d la producción industrial, a los más pequeños errores de gestión (p.ej. proyecciones equivocadas) es muy fuerte. Así, este sector se encuentra patas arriba: la competencia se multiplica, mientras se realizan fusiones entre "gigantes" (Sperry, Burroughs).

Para los patrones, la flexibilidad coyuntural de la producción se resuelve por una fórmula: flexibilizar a los(as) asalariados(as). El patrón de "Micros Devices Inc" propone **"trabajar más sin compensación salarial"**. "Apple" y "Wang" despiden a centenares de trabajadores. Este es el milagro de "Silicon Valley"* que los economistas reaganianos quieren vender a los trabajadores europeos. Pues, ¡no, gracias!.□

NOTAS:

(*). Región de EEUU donde se concentran empresas, en su mayoría pequeñas, de alta tecnología.

EL 15 DE JUNIO EN PARIS:

200.000 contra el racismo

¿Trescientos mil?. ¿Cuatrocientos mil?. Es muy difícil de calcular exactamente el número de asistentes a la manifestación —concierto organizado bajo la iniciativa de SOS— Racismo. Pero a este nivel las cifras tienen poca importancia. Solamente cuenta una cosa: esta gigantesca demostración de masas desbordó todas las previsiones. Nadie esperaba tanta gente. Los asistentes al acto eran jóvenes en su mayoría; recogía la imagen de una sociedad que grita a voces: que quiere una sociedad fraternal, multiracial y multicultural. La derecha quería relativizar el éxito de esta iniciativa política y por ello las declaraciones de Jacques Toubon, secretario general del RPR que decían: "el éxito de esta manifestación se puede explicar por el hecho de que era un gran concierto musical gratuito en Francia después de años". Este tipo de argumentos no nos hacen más que reir.

Los actos del 15 de junio significan la concienciación creciente de los jóvenes y trabajadores y su voluntad de terminar con la avalancha racista. En este sentido es de constatar la emoción con la que fueron seguidas las proyecciones de las víctimas de los crímenes racistas. Los asistentes hicieron suyo el eslogan de la campaña "no toques a mi compa"...

Todos se esfuerzan en relativizar el éxito de la convocatoria, y no pueden calar su irritación por ello. El Frente nacional llama a la fiesta "antiracista", y France-soir reprocha a SOS-Racismede "dividir a los franceses".

Algo ha comenzado a cambiar en el país desde el 15 de junio. Los racistas los nostálgicos de la Francia de Vichy y de la OAS no tienen más sitio. Ha empezado a organizarse una contraofensiva. La igualdad de los derechos entre franceses e inmigrados ha comenzado por el derecho al voto en todas las consultas electorales. Además de esta reivindicación para conseguir la abolición de todas las disposiciones anti-emigrantes decretadas en los últimos años es necesario empezar a organizar una gran manifestación en París para el mes de diciembre, en la línea de las marchas de 1983 y 1984. Para que se consiga esto, es necesario que la fuerza de la Concorde se organice y estructure en comités en todos niveles posibles, permitiendo la participación de toda la gente en las decisiones...□

TVE: Sí, hubo Huelga (...y esquiroles)

Los resultados de la Huelga General en TVE han sido manipulados por los abundantes jefes y otros esquiroles del propio medio y son todavía prácticamente desconocidos. Reproducimos extractos de la hoja informativa de CCOO de RTVE de 24.6.85 que dá cuenta del esfuerzo más que meritorio realizado por los trabajadores en condiciones dificilísimas. Como ellos mismos dicen: "Hemos demostrado que no íbamos de farol".

«La emisión en Madrid comenzó con 50 minutos de retraso (2:20 en vez de 1:30). En Santiago y Cantabria no hubo emisión; Baleares y Castilla-León empezaron media hora más tarde; la huelga en Las Palmas obligó a trasladar la emisión a Tenerife. En Barcelona (70% en huelga) no salió "Comarques Miramar"; en Bilbao no salió el programa "Cara y Cruz". En fin, los telediarios 3 y 4 del día 19 fueron grabados y emitidos en diferido porque el personal operativo anunció que comenzaba la huelga a las 12 de la noche. Casi 600 trabajadores de fuera de Madrid y más de otros tantos en Madrid fueron a la huelga(...)

Muchos actuaron como esquiroles al operar equipos cuyo manejo correspondía a trabajadores que estaban en huelga. Pero hubo otros esquiroles:

Carlos Rubio, jefe del área de diseño en la Redacción, que hizo de regidor en el plató.

José Luis Horrillo, que abrió y trincó las cámaras del plató. (Es coordinador).

Rosa María Mateo, que dobló jornada y que incitó —con resultados negativos— a redactores a cubrir la información internacional, área en la que todos estaban en huelga (salvo dos, que se incorporaron al mediodía).

Elisa Valero, jefa de Previsión de Noticias, que sacó el boletín de Ultima Hora porque los encargados estaban en huelga.

Ruipérez, Cárdenas y Bartolo, de Periodismo Electrónico, que cogieron las cámaras del plató y sacaron adelante el Viva la Tarde.

Calvo, Del Pozo, Duclós, que operaron y montaron en el COI. Y que permitieron que ayudantes de realización hicieran de operadores, y éstos, que dejaron que algunos redactores del área de Economía hicieran de ayudantes de realización.

Francisco Segovia, mezclador de imagen, de la dirección de UGT, destinado actualmente en la Mutualidad donde lleva los coches de producción, que trabajó un montón de horas en un control de continuidad.

Luis Cornejo, Angel Crespo, Angel Rituerto y Germán Sánchez, todos ellos miembros del Comité de Empresa por UGT, que no llegaron a trabajar, pero que estuvieron en el Control Central hasta las once de la noche "por si hacían falta", según palabras de un alto responsable de la dirección técnica.

Los jefes de Redacción correspondientes, porque dieron más información internacional que nunca, en algunos casos para llenar el TD 1, en otros TD no tendría más explicación que la "venganza" contra el área que había ido en bloque a la huelga.

La información en TVE y el famoso 10 por ciento

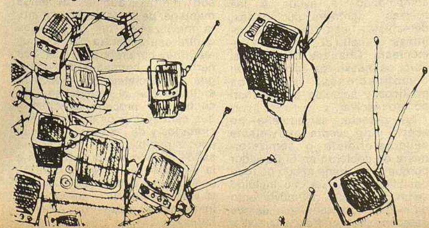
Salvo el TD de la 2ª Cadena, que reconoció retrasos en la emisión de TVE, los tres TD de la 1ª repitieron machaconamente que en TVE "los paros han sido desiguales (?) e intermitentes, afectando a un 10% de la redacción de informativos". (Esperamos que al resto no se le descuente el día de haber).

El que escribió lo del 10% y la crónica general de la huelga fue el jefe del área de Economía y Trabajo **Javier Gil Sanz**. Si mintió sobre la huelga en TVE, cuyos detalles conocía, ¿cuánto no mentiría respecto a la huelga general?. **Javier Gil Sanz**, y sus superiores, violaron el Artículo cuarto del Estatuto de RTV párrafo a) que obliga a la objetividad, veracidad e imparcialidad de las informaciones. Por ello lo vamos a denunciar ante el Consejo de Administración de RTVE. **Javier Gil Sanz es un mentiroso que no cabe en Torrespaña.**

La información que TVE dió sobre la huelga está congelada en la alucinante instantánea de un ministro de Trabajo que minimizaba la huelga a través de unas cámaras trincadas cuyos operadores estaban en huelga.

Los trabajadores de RTVE pararon la emisión, obligaron a grabar dos telediarios y respondieron adecuadamente al desafío de Calviño. Los trabajadores de RTVE tenemos moral de victoria tras la jornada del día 20. Ya sabemos cómo se para una emisión, que se puede hacer. Hemos constatado que sobran jefes, que los contratados temporales son fácilmente amenazables y que a los esquiroles hay que impedirles trabajar.

Y la dirección de RTVE habrá aprendido, esperamos, a respetar más a los trabajadores. Hemos demostrado que no íbamos de farol».□





20-J:

Getafe o la conciencia de un pueblo

Este podría ser el resúmen de lo acontecido en la Huelga General de 24 horas, convocada por CCOO, USO y CNT y apoyada y convocada también por la totalidad de partidos políticos y AAVV, exceptuando claro está, el PSOE y su correa de transmisión la UGT. Sólo cabe un adjetivo para calificar esta Huelga: un éxito. Como ocurrió en las anteriores Huelgas que ha habido en el pueblo, practicamente el 100% de los trabajadores se sumó al paro de forma voluntaria, las grandes empresas como URALITA, CASA, John Deere, etc., ya tenían anunciada su participación en la Huelga General, prácticamente desde el día de su convocatoria. Y el resto del pueblo se fué sumando a lo largo de los días, coincidiendo con la campaña informativa, tanto a nivel de empresas como del conjunto del pueblo. Desde la tarde anterior, Getafe ya respiraba ambiente de Huelga General a pesar de que para empezar el Sr. Alcalde nos puso un concierto a las 12 de la noche, que fue seguido por unas 30 personas y que tuvo que terminar más o menos por voluntad propia, dado el "éxito" de la iniciativa.

El primer piquete informativo salió para las cocheras de los camiones basura, donde el Alcalde en persona había desplegado toda la policía municipal y una buena cantidad de los "nacionales". El Alcalde alegando "servicios mínimos" (de 7 coches, cuando normalmente salen 6) obligó a los compañeros de la limpieza a salir a trabajar, "acompañados" de 1 coche de la policía municipal y otro de la nacional; éste fue el único sector que no paró, ya que los compañeros de limpieza urbana decidieron no trabajar. El segundo piquete salió para las cocheras de los "Autobuses Urbanos del Sur" sobre las 5 de la mañana; allí estuvimos hablando con los compañeros que, según nos informó el Comité de empresa, también decidieron sumarse a la huelga, no existiendo hasta ese momento ningún decreto de servicios mínimos. Nuestra sorpresa es que a las a la nueva empezaron a salir autobuses escoltados por la policía nacional, en base a que "democráticamente" el concejal de servicios se presentó a dicha hora con el decreto de servicios mínimos, que por ser ilegal (ya que no cumplía el preaviso a los trabajadores con 48 horas de antelación como mínimo) el comité de empresa denunció. En todo caso, salieron autobuses con una periocidad de media hora más o menos, y con 2 ó 3 personas de pasajeros.

Sólo tuvimos un incidente desagradable: en la empresa John Deere, el concejal del PSOE y sindicalista de UGT Sr. Espadas decidió con unos 5 ó 6 de UGT y otros 10 más o menos de distinta ideología, entrar a trabajar y en los diálogos con el piquete (cabe resaltar que los piquetes no excedían de 30 personas, con una sóla excepción: el que circuló por el pueblo por la tarde, que podía llegar a 200 personas) el "compañero" Espadas agredió con una bolsa llena de rodamientos a un componente del piquete, causándole una grave lesión en la cabeza. (Nota: según noticias de ultísima hora el "compañero" Espadas se ha accidentado con un destornillador). Solamente 2 bingos y 1 discoteca abrieron por la tarde y también terminaron cerrando, más o menos voluntariamente.

El éxito de esta Huelga nos lleva a dos reflexiones: 1) que el nivel de conciencia del pueblo no sólo se mantiene sino que sube y que el trabajo realizado anteriormente por CCOO y el resto de fuerzas políticas y sociales es bueno. El 95% del pueblo estaba parado a las 9 de la mañana; 2) que quizás por la creencia de que todo sale siempre bien, las fuerzas convocantes (CCOO mayoritariamente, en Getafe) se duermen en los laureles; ya hemos comentado que los piquetes (sólo hubo dos) iban de 15 a 30 personas, salvo el citado de 200 anteriormente. Y no hay una organización que planifique, el dónde, cómo y cuándo y fallos, por ejemplo, que no existiera un comité de huelga en la Unión Local y que no se han sabido aprovechar los 6.000 afiliados que tiene CCOO para masificar el ambiente de Huelga General en el pueblo. En la concentración habida a las 12 de la mañana se calcula que hubo unas 5.000 personas, que como decíamos no se supieron rentabilizar para el trabajo en el pueblo, y los piquetes, a pesar de ser de CCOO, estaban formados básicamente por compañeros pertenecientes a partidos políticos (incluso en algunos momentos sólo formábamos los piquetes LCR, PST, MC, el PCE, POSI, PCE(m-l), PC.). Datos como éstos nos deben servir de reflexión de que la conciencia del pueblo es la cosa mejor, pero un día de Huelga General no es un "día de campo". Las organizaciones convocantes deben ser más receptivas a las ideas y aportaciones de quienes después demuestran que son los que más, cuando no los únicos, que participan en las actividades que conlleva toda huelga y más una Huelga General.□

ERNEST MANDEL CONCEDIO A "PANORAMA" LA SIGUIENTE ENTREVISTA, EN LA QUE NOS DA LA DIMENSION DE ALGUNOS RASGOS POLITICOS DE LA SITUACION INTERNACIONAL Y EN PARTICULAR LOS REFERIDOS A CENTROAMERICA

EEUU NO CONTROLA EL PROCESO HISTORICO

Panorama: ¿Cuáles son los aspectos fundamentales de la crisis internacional?.

Ernest Mandel: Podemos enfocar el problema en dos terrenos, dos campos distintos, aunque hay interrelación evidente entre ellos. El campo político y el campo económico. El imperialismo sufrió una derrota profunda con la victoria de la revolución indochina en 1975. Esa derrota tuvo consecuencias internas en EU al surgir el llamado síndrome de Vietnam, como lo llaman los yanquis, que implicaba al menos por un período limitado de tres o cuatro años, una casi parálisis de la capacidad de intervención internacional del imperialismo.

Repito, la fuente de esa parálisis fue política, no militar; militarmente el imperialismo ha seguido, incluido en ese período, la carrera armamentista. Había amplias fuerzas, no había falta de fuerzas, pero la voluntad política fue muy debilitada como consecuencia de ese síndrome de Vietnam, y la resistencia de las masas estadounidenses a nuevas aventuras al exterior de las fronteras de Estados Unidos fue grandísima.

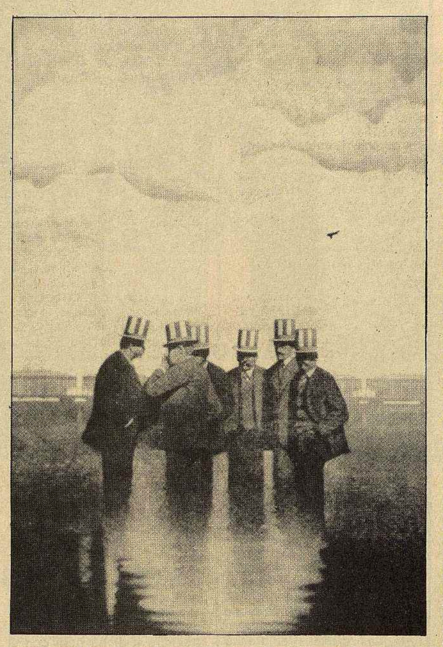
La dirección política del imperialismo norteamericano se preparó a un cambio, y ese cambio ocurrió en la parte final de la administración Carter, pero con la administración Reagan evidentemente se acentuó la preparación y el paso a un contrataque: aumentó fuertemente el presupuesto militar; se prepararon fuerzas de intervención rápida en muchas partes del mundo, incluido un cambio en la estructura de las fuerzas armadas norteamericanas, para permitir intervenciones contrarrevolucionarias más rápidas en algunos lugares del mundo.

Es decir, durante el período de parálisis, la revolución pudo alcanzar algunos éxitos impresionantes, de los cuales la caída del Sha de Irán y la caída de Somoza en Nicaragua fueron los dos ejemplos más destacados, contra los cuales la intervención imperialista fue limitada, no nula, pero sí muy limitada. Pero ese período ya se acabó en 1979-80 y desde ese momento se inició una nueva etapa de contraofensiva imperialista. De la cual, digamos, la intervención en el Medio Oriente, el apoyo a la agresión israelí contra el Líbano y la resistencia palestina, y especialmente la intervención en Granada fueron los momentos más evidentes.

Panorama: ¿Y en relación al campo económico?.

Mandel: Con la victoria de la revolución sandinista, la extensión del proceso revolucionario en El Salvador y Guatemala, la resolución del imperialismo de impedir a cualquier costo la consolidación de la revolución nicaragüense, así como nuevas victorias revolucionarias, especialmente en El Salvador, centró de manera importante la atención internacional en esa región del mundo. Aquí debemos hacer la interacción, la interrelación con el aspecto económico del asunto.

La crisis económica, la depresión a largo plazo que la economía capitalista internacional conoce ya desde 1974, hace diez años, llegó a una nueva recesión en los años 80, 81 y 82 en Estados Unidos y en los demás países imperialistas.



México, Brasil, Corea del Sur, los países semi-industrializados dependientes fueron golpeados un poco más tarde en 82, 83. Durante la primera recesión de esa larga depresión, en el 74-75, el imperialismo buscaba una salida, digamos de reducción de la amplitud de la crisis, aumentando créditos a los países del llamado Tercer Mundo y a los llamados países socialistas, para poder aumentar sus exportaciones en esas dos zonas del mundo.

Eso llevó a una acumulación de deudas que al inicio de los años 80 provocó pánico de no recuperar las deudas, incluida la interrupción del servicio de la deuda, con todas las consecuencias que ustedes conocen sobre las cuales no es necesario hacer comentarios.

Eso implicaba que con la recesión de los años 80, 82, 83, una recuperación parcial en la línea de aumentar de nuevo las exportaciones hacia los países del Tercer Mundo y hacia los países llamados socialistas era imposible. El imperialismo debía buscar otro mercado de sustitución; lo encontró en un aumento sensacional de los gastos militares.

Fue la lógica económica la que determinó la aceleración de la carrera armamentista. Y eso evidentemente tomó un aspecto mucho más profundo que el de prepararse exclusivamente para intervenciones contrarrevolucionarias en zonas como América Central, Medio Oriente o Africa Meridional. Tomó la forma de la implantación de los nuevos cohetes nucleares en Europa Occidental contra la Unión Soviética, y de la preparación de la famosa guerra de las estrellas de Reagan. Es decir, toda una nueva fase de la carrera armamentista nuclear a escala mundial.

Esos gastos son muy altos, representan prácticamente la fuente única del déficit presupuestario de EU, que ha sido de 200 mil millones de dólares al año, durante los últimos tres, cuatro años. Son cifras fantásticas e implican un peligro evidente, porque los nuevos sistemas nucleares militares que se construyen tienen mecanismos cada vez más automáticos, con márgenes de reflexión cada vez más limitados antes de que se desencadene un holocausto nuclear mundial.

Se dice, no sé si es verdad, esos son especulaciones de técnicos, pero se dice que con los actuales cohetes no hay más que 20 minutos de espera entre la recepción de señales —que pueden ser incluso falsas— y la respuesta automática: 20 minutos de reflexión antes de salvar al mundo de un holocausto nuclear no es mucho.

Eso representa una presión militar, política y especialmente económica sobre la Unión Soviética. Presión porque la URSS tiene un producto nacional mucho más pequeño que el de EU, digamos la mitad, lo que implica que los mismos gastos militares tienen un peso mucho más grande en la economía soviética que en la estadounidense, y si se aumentan esos gastos, digamos de 25 a 40 por ciento, el desgaste de la economía soviética impone al gobierno soviético y a la población soviética, opciones muy trágicas de reducción del nivel de vida o de inversiones industriales, para poder mantener al mismo nivel esos gastos militares con los norteamericanos.

Panorama: ¿Qué busca el gobierno de Estados Unidos con esa política?.

Mandel: Probablemente dos cosas o una combinación entre ambas. Esperan provocar crisis sociales al interior de la sociedad soviética y de Europa Oriental con ese estancamiento y reducción del nivel de vida de la población, pero esperan especialmente obligar a la dirección soviética a tomar posiciones alrededor de algunas zonas de conflicto agudo en el mundo: Medio Oriente y América Central, especialmente esas dos zonas, de no intervención, de neutralización, lo que ayudaría a la intervención contrarrevolucionaria del imperialismo.

Esos son los dos grandes rasgos de la política imperialista, resultante del cambio que ocurrió en la situación mundial en el 75. Pero se combinan con procesos autónomos de lucha y de explosión social. Los imperialistas no controlan todo, no controlan el proceso histórico, no controlan todo lo que ocurre en el mundo; tiene su intervención en el marco de la lucha de clases, de la lucha antiimperialista y de las luchas antiburocráticas a escala internacional, y que se desarrollan de un modo independiente de sus propios planes.

Por ejemplo, la victoria de la revolución sandinista no fue prevista por los imperialistas; ellos hacían un cálculo de sustitución de Somoza por otro régimen burgués y su plan falló, no fue exitoso. La victoria de los sandinistas en Managua cambió radicalmente la situación para ellos en América Central; este triunfo daba un estímulo objetivo que no tiene nada que ver con intervención y ayuda militar, daba un estímulo objetivo al proceso revolucionario en El Salvador y otros países de América Central, que a su vez desencadenó dinámicas autónomas incontrolables para el imperialismo.

Panorama: ¿Cómo ves la situación centroamericana?.

Mandel: La situación más explosiva fue y sigue siendo la de El Salvador; el imperialismo intenta evitar una victoria revolucionaria, combinando la ayuda a las fuerzas contrarrevolucionarias, derechistas, con maniobras políticas: la vuelta al poder de la Democracia Cristiana de Duarte. Pero de nuevo se enfrentó con complicaciones, conflictos políticos y sociales que no han podido resolver.

La derecha salvadoreña no aceptó y no acepta una variante seudoreformista o semireformista de gobierno en El Salvador porque teme, tiene miedo de toda posibilidad de desarrollo, incluido semilegal y legal, del movimiento de masas, de autodefensa de sus derechos, sus intereses inmediatos, incluidos derechos económicos mínimos.

El ejército salvadoreño, con su propia fuerza, no parece capaz de bloquear el desarrollo de las fuerzas revolucionarias.

En estas condiciones, la necesidad del imperialismo de intervenir con su propia fuerza aumenta, y esa necesidad lo involucra en una confrontación cada vez más directa con la revolución, no solamente en Nicaragua, sino también en El Salvador.

Eso a su vez desencadena procesos de extensión de la revolución a otras zonas de la región o marginales a ella: la burguesía mexicana, la colombiana y la venezolana, que son las tres burguesías más importantes, digamos más poderosas, que viven al lado de América Central tienen miedo que el proceso revolucionario toque a su puerta; tienen por esa razón interés en evitar confrontaciones militares demasiado explosivas; esa es la explicación fundamental de Contadora.

Al mismo tiempo, tienen interés en limitar y bloquear el proceso revolucionario; desean bloquear los dos: la contrarrevolución y la revolución armada, es decir, el conflicto militar, la explosión militar, la confrontación militar.

A su vez, para el imperialismo es una cuestión muy importante el que haya en un país como México o en un país como Venezuela, condiciones de estabilidad política relativa. Por esa razón, no puede enfrentar frontal, inmediata y directamente las maniobras de los gobiernos constitucionales de esos países alrededor del asunto de América Central.

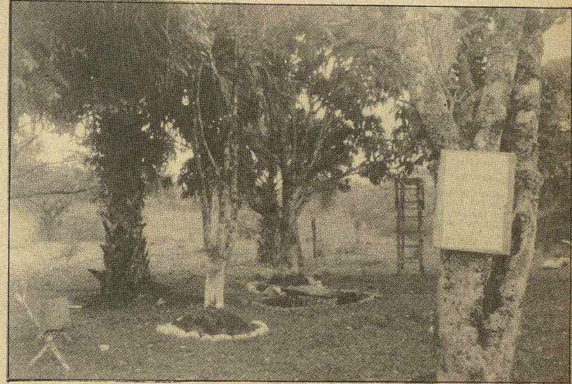
En el sentido opuesto, tenemos también como consecuencia de la crisis económica; de la crisis de la deuda internacional; de las soluciones propuestas por el imperialismo para la resolución de la crisis: las intervenciones del FMI, la política de austeridad, la reducción brutal del nivel de vida de las masas de todos los países de América Latina, para poder liberar recursos de reducción de las importaciones y de aumento de las exportaciones para pagar los intereses de la deuda; tensiones sociales, incluidas explosiones sociales como las que hemos visto en Brasil, Santo Domingo y Jamaica en los últimos días. Explosiones que el imperialismo y las burguesías nacionales no controlan y eso también es un elemento de esa situación incontrolable, autónoma, que complica las cosas al imperialismo.

Haciendo el balance de todo esto, digo que aunque las amenazas de intervención imperialista son fuertes, aunque debemos mantener de un modo permanente la movilización de los pueblos contra esa amenaza que es muy real, muy concreta para nuestros hermanos y hermanas de Nicaragua, especialmente, debemos entender que el imperialismo no controla el proceso histórico y que está en manos de los revolucionarios y de las masas —y que ello es posible hoy— ofrecer una salida revolucionaria autónoma a la situación en América Central, con muchas posibilidades de éxito y de extenderse a varios y muy importantes países de América Latina.□

Entrevista con una componente de brigadas a Nicaragua

El pasado 1° de Mayo (Día Internacional de los Trabajadores, precisamente), EEUU decretaba un bloqueo económico contra Nicaragua, a pesar de las inmediatas condenas por parte de casi todos los países y organismos internacionales. El bloqueo no es nuevo, porque desde el triunfo de la Revolución en 1979, ya se venía practicando, agravado por el minado de puertos nicargüenses y por el apoyo descarado y en aumento a la contra somocista.

Es un nuevo paso en la carrera emprendida por el coloso del Norte para evitar que un pueblo ejerza su soberanía, ganada a costa de tanta sangre. Lo que sigue es una entre-vista con un miembro de una brigada de Solidaridad, que estuvo en Nicaragua durante el pasado mes de mayo.


Contrucción de un parque infantil por una Brigada Internacional en la primavera pasada.

Antonio Flórez

— ¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno Sandinista contra el Bloqueo Económico?.

— El Bloqueo afecta fundamentalmente a las exportaciones y a la obtención de líneas de créditos. En cuanto a lo primero, el Gobierno, que posee el 30% aproximadamente del comercio exterior, se ha dedicado a diversificar los mercados a los que exporta las principales producciones: café, azúcar, algodón, etc. Hasta ahora, el principal importador de estos productos era la CEE, que llegaba a absorver un 51%, seguida de los países del Tercer Mundo, con un 34% y del Mercado Común Centroamericano y Países del Este. A partir de ahora, los sandinistas piensan que los países europeos van a bajar esa cuota de importaciones y piensan en que la distribución ha de ser mucho más repartida: aproximadamente 25% para la CEE, 25% para Tercer Mundo, 25% Países del Este y 25% Centroamérica. En cuanto a EEUU, naturalmente todo depende de lo que ese país quiera hacer.

Pero los más afectados con el bloqueo han sido los del sector privado, que en Nicaragua representa el 70% de la producción, y que hasta ahora había seguido manteniendo a EEUU como principal punto de destino de sus exportaciones. Asimismo, la importación de maquinaria, herramientas, tecnología, etc, provenía muy mayoritariamente de EEUU, con lo que este sector privado no sólo ve dificultadas sus exportaciones, sino también las posibilidades de desarrollo de la industria y del campo.

— ¿En qué medida este bloqueo y sobre todo las disposiciones, que sin duda habrán sido drásticas, han afectado al respaldo popular al Gobierno?.

— Nosotros llegamos el 1 de mayo a Managua, precisamente el día que se dió a conocer la existencia del bloqueo. Allí el ambiente que se respiraba era de cabreo profundo entre todos los sectores. Un comentario general era que esta medida norteamericana iba a conseguir precisamente que hubiera un sentimiento mayor de piña en torno al Gobierno, incluso por parte de los empresarios, para defender su autodeterminación y su derecho a organizarse como quieren. Esto parece que puede ser válido incluso para sectores empresariales que, de forma más o menos directa, están apoyando a la derecha nicaragüense y a la política de EEUU, al ver como este país adoptaba unas medidas a sabiendas de que los principales afectados iban a ser ellos.

— ¿En esta situación, no ha habido ninguna intención del Gobierno para estatalizar una parte mayor de los sectores productivos?.

— En absoluto. A esta pregunta, que todos hemos hecho en una u otra ocasión, ellos siempre responden que, por un lado, la economía mixta forma parte importante de su programa político y por eso no piensan renunciar a ella. Yo creo que a este nivel también influye la necesidad del Gobierno de dar una determinada imagen ante la comunidad internacional, imagen que se vé apoyada precisamente por la existencia de esa economía mixta. Por otro lado, el propio Gobierno reconoce que no dispone de los medios, ni técnicos ni humanos, para asumir la responsabilidad de gestionar y mantener en funcionamiento una parte mayor de la economía, de los sectores de la producción. La nacionalización de la banca y el sistema financiero en general y de la minería supone para ellos bastante problema, junto con el control del 30% de la producción.

Lo que sí que piensan seguir haciendo es lo que llos llaman "rodear" al sector privado, es decir, darle créditos, pero vigilando lo que se hace con ellos, vigilando y controlando lo que se exporta, cómo y a dónde, etc. Asimismo, mantienen un fuerte control sobre las divisas que entran y salen mediante este sector privado y las condiciones de trabajo que se dan en él, los derechos sindicales, los salarios, etc.

— Otro de los problemas que enfrenta Nicaragua hoy en día es el de la obtención de créditos internacionales. ¿Cómo piensan solucionar esto?.

— Bueno, el problema de los créditos no es de ahora, como tampoco el problema económico general. Hay que entender que el bloqueo último no es más que meramente formal, en cuanto que ya venía dándose prácticamente desde el momento mismo del triunfo de la Revolución.

Según sus propios datos, el Gobierno Sandinista es uno de los que más religiosamente paga los intereses de los créditos, y los créditos mismos, a la banca privada, pero aún así esta banca, a través del Fondo Monetario Internacional, constantemente viene poniendo pegas a la concesión de créditos, y más ahora con estas nuevas directrices de EEUU.

De hecho, como solución a corto plazo, parece que la gira de Daniel Ortega por los países del Este pretendía conseguir abastecimiento de distintos productos, aunque no de armamento, y la concesión de créditos. Tanto lo uno como lo otro parece ser que lo ha conseguido y que sería la única solución, aunque no total, a los problemas. Es curioso que de esa gira, lo que allí se destacó fue el apoyo gubernamental de los países socialistas y el apoyo **popular** de los demás países.

— El otro gran frente de la agresión norteamericana es el militar: ¿Hasta qué punto se valora posible a corto plazo la intervención directa de EEUU?

— La verdad es que en el momento en que estuvimos allí, la escalada del peligro de intervención no se había dado en los términos que he visto cuando he llegado aquí. Sin embargo, los nicaragüenses estan siempre preparados para esa posibilidad, aunque no lo ven como probabel **a corto plazo**. De hecho yo pienso que EEUU está interviniendo allí, a través de la contra y que con eso está dañando suficientemente al país. La contra está actuando prácticamente a nivel de sabotaje económico y asesinato en masa. La creación por parte del Frente Sandinista de los Batallones de Lucha Irregular, que llevan una táctica de guerrilla, está causando muchas bajas a la contra, pero aún así, el enorme apoyo logístico y material que EEUU presta a los somocistas les convierte todavía en un peligro. Se puede decir que el nivel de apoyo popular interna-



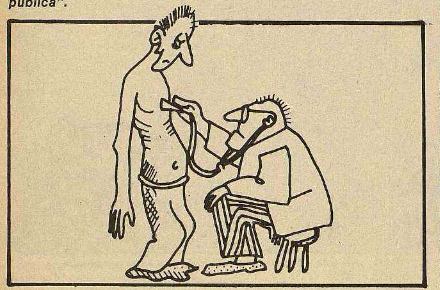
— Este esfuerzo militar de los sandinistas les está costando destinar el 40% del presupuesto nacional a la Defensa, pero también le está costando realizar un reclutamiento importante que no siempre es bien visto por las familias, por la población, ¿Sigue existiendo, en este terreno un apoyo mayoritario a la política del Gobierno, o por el contrario existe una fuerte oposición?

— Bueno, hay que empezar por decir que las fuerzas no se nutren sólo del reclutamiento. Hay un importante contingente en las Milicias Populares, cuyos componentes son bastante jóvenes y son totalmente voluntarios, lo cual indica que hay un amplio sector. que entiende la necesidad de defender la Revolución.

En cuanto al Servicio Militar Patriótico, que es de reclutamiento, es algo a lo que importantes sectores son reacios, pero que lo son más aún influenciados por la propaganda abierta de la Iglesia y de la derecha. Estos se dan cuenta de que los jóvenes reclutados, que suelen pertenecer a zonas alejadas de la problemática real de la guerra, sobre todo de Managua, cuando llegan a las zonas de combate y están allí durante un tiempo, adquieren una gran conciencia política sobre el por qué de la revolución y el por qué de defenderla. Constantemente ven cómo viven los campesinos de esas zonas y entienden cómo vivían antes de la Revolución. También observan con sus propios ojos los métos y el verdadero carácter de la contra. Resultado de todo ello es que la guerra acaba siendo una auténtica escuela política. Se puede decir que una gran mayoría de los que van al frente vuelven absolutamente irrecuperables para la derecha.□

La nueva Ley General de Sanidad

La necesidad de un cambio en el sistema sanitario actual, además de inaplazable, era una de las prioridades establecidas en el programa electoral del actual Gobierno, refrendado posteriormente en el XXX Congreso del PSOE. Con el proyecto de la Ley General de Sanidad (LGS), sin embargo, se constata el incumplimiento sistemático que el PSOE hace de sus promesas. También se olvida de un mandato recogido en la Constitución (art. 43) que compete a los poderes públicos: *"tutelar la salud pública"*.






Carmen San José

Como en otros temas, los socialistas no sólo no realizarán una tibia reforma del sistema sanitario existente, sino que, después de dejarlo deteriorarse día tras día presentan en el Congreso una LGS que traiciona cualquier expectativa de cambio mínimamente progresista. Esta ley ha sido fruto del consenso entre el Ministerio de Sanidad y los sectores más reaccionarios de los profesionales sanitarios, representados por la cúpula de la Organización Médica Colegial, por lo que en ella se han introducido las exigencias más corporativistas como son: la inexistencia de un Servicio Estatal de Salud, la libre elección de médico, el pago de tasas por algunos servicios médicos, la intromisión de los Colegios Profesionales en el sector sanitario público, etc.

Todo ello motiva que la LGS, que se tramita en el Parlamento, sea un paso atrás en la consecución de unos servicios de salud gratuitos y para todos.

El rechazo a la nueva ley, a juzgar por los textos alternativos y las enmiendas ha sido amplio. Así, AP presentó su ley, que contempla un sistema sanitario "liberalizado", lo que significa que se rige por los mecanismos de mercado, osea que el acceso a las prestaciones sanitarias está en función de la capacidad de pago de cada persona o familia. La Federación de Asociaciones para la defensa de la Sanidad Pública (FADSP) envió un bloque de 32 enmiendas y una valoración negativa de los principales puntos de la ley, contrarios a un sistema sanitario público. Estas enmiendas, de aceptarse, como inciden en temas de fondo, transformarían el texto del Gobierno en otro que recoge un Servicio Nacional Público (SNS). No obstante, el proyecto de las FADSP sigue incurriendo en un modelo centralista y de escasa participa-ción de sindicatos, trabajadores sanitarios, organizaciones ciudadanas y de usuarios. Por último, la Plataforma por un SNS, de creación reciente y que engloba a partidos (PCE, PC, LCR, MC, PST, FP, PASOC) sindicatos (CCOO, USO, SGS), organizaciones ciudadanas (Fed. AAVV) y organizaciones profesionales (FADSP, AEMFC, Coord. M. Paro) ha elaborado un paquete de enmiendas a la LGS presentada por el Gobierno y una Ley de Sanidad alternativa. Esta incluye la implantación de un SNS, así como básicamente todas las exigencias para que el sistema sanitario sea público, descentralizado, participativo, que prima la promoción de la salud, frente a la mera curación, con una concepción de la salud integral y de eficacia del sistema.

El único camino para transformar el actual modelo sanitario, que es un ejemplo de irracionalidad, mala gestión, despilfarro, masificación, visión "medicalizada" de la salud, etc., es que se implante un modelo sanitario público, del tipo defendido por la Plataforma.

Se pasa a analizar los puntos más negativos de la LGS, por los que resulta totalmente rechazable.

Modelo sanitario. Universalización y gratuidad de la sanidad

La LGS no recoge un modelo público de salud, ya que, aunque la ley en su Título Primero se refiere a todos los españoles y extranjeros residentes en territorio español, posteriormente en el Título Tercero diseña tres categorías de ciudadanos: los que hasta este momento son asegurados de la Seguridad Social, los que puedan demostrar que no tienen medios económicos y los que teniendo suficientes pagarán por "acto médico". Esto constituye tal grado de insolidaridad y humillación que el sistema sanitario que lo recoge tiene que calificarse de reaccionario. Se sustituye la beneficencia actual por un sistema similar, que ahora pasa a costear directamente el Estado, previo requisito de tener que demostrar que uno es pobre. Por otra parte, se sigue manteniendo la existencia de "privados", que pagan por ciertos servicios médicos dentro del, presuntamente, sector público. El "adelanto", como se puede observar, es inmenso, y de esta forma entiende el Sr. Ministro de Sanidad que su ley no deja a nadie sin asistencia sanitaria.

El que todas las prestaciones de salud no puedan ser gratuitas ni para todos sin distinciones, se debe a la crisis económica, según el Gobierno. Pero, a estas alturas, esto es insostenible, puesto que un sistema de seguros obligatorios, como es el de la Seguridad Social, con todas sus deficiencias, se ha desarrollado tanto como para cubrir al 93% de la población, luego, con una mínima reforma hacia otro sistema más ecuánime y justo se puede dar cobertura a toda la población. Sobre todo, no se mantiene en pie, mientras las "crisis" sólo se aducen para recortar los gastos sociales y no para suprimir programas militares, por ejemplo.

La nueva ley sigue deando fuera la salud mental y la salud laboral, por lo que se continuará prestando más atención a la enfermedad, buscando fundamentalmente reparar la fuerza de trabajo, en lugar de elevar el nivel de salud, y con ello el bienestar de la población.

Modelo descentralizado

A cada una de las comunidades autónomas la LGS no concede el mismo grado de poder decisorio para desarrollar las funciones propias de una administración de salud, que sólo debía competer a las distintas Consejerías de Salud, mediante la formación de sus respectivos Servicios Nacionales o Regionales de Salud. Esto sucede por las diversas formas, previstas en la LGS, para financiar el sistema sanitario: cotizaciones de la Seguridad Social, Prestaciones del Estado y tasas para algunos servicios, con lo cual, se sigue manteniendo la estructura del Instituto Nacional de la Salud central. Así, mientras Catalunya, Euskadi, Andalucía, Galicia y Canarias podrán discutir sus presupuestos, a las CCAA que no se les ha transferido las competencias en materia de Seguridad Social, ni se prevé a corto plazo el hacerlo, les serán distribuidos los fondos según un sistema centralizado.

Libre elección de médico

La estructura organizativa que recoge la nueva ley, quizás el punto más positivo de ésta, en Areas de Salud y Zonas Básicas de Salud, con la integración de servicios que permite la zonificación de las atenciones sanitarias y la superación de importantes desigualdades en cuanto a recursos sanitarios se refiere, y junto a la labor de todos los trabajadores sanitarios en equipos pluridisciplinados en cada centro de Salud, mejoraría el enfoque y solución de la gran mayoría de los problemas de salud que tiene planteada la comunidad. Pero la voluntad de llevar a cabo lo expuesto queda en entredicho, al haber aceptado las exigencias de los Colegios Profesionales respecto a la libre elección de médico, sin limitaciones. Esta en sí no es algo trascendental ni prioritario, si se considera además que en los equipos hay otros profesionales no médicos, (psicólogos, asistentes sociales, ATS, etc.). Es más, el poder elegir médico o cualquier otro profesional de entre los trabajadores sanitarios se puede y lo debe contemplar una ley de sanidad, pero de forma limitada a los equipos de atención primaria, pues son ellos los que mejor conocen los problemas sanitarios de cada persona y del entorno donde se desarrolla su vida. Otra cosa es que, necesitándose de una atención especializada, con la que no cuenta un Area o CCAA, se pueda cubrir a otra donde exista. Un tema como es el de la libre elección de médico, obviamente tan poco relevante, si se compara con el resto de problemas que tiene planteada la sanidad en todo el Estado, ha calado tanto en la opinión pública por la manipulación demagógica que ha empleado la derecha profesional: lo que verdaderamente se pretende con la defensa de tanta "libertad" de elección del médico, es tener que pagar (después de elegir) por "acto médico". Se enlazan así dos temas básicos de la LGS: libre elección de médico y pago por servicios médicos, que sientan las bases para que el modelo sanitario no sea público, como pretende la Organización Médica Colegial.

Financiación del sistema sanitario

Uno de los problemas mayores que ha tenido esta LGS, muy estrechamente vinculado a la cobertura a toda la población, ha sido el de su financiación. En la nueva ley se contempla la financiación del sistema sanitario a través de las cuotas de la SS, presupuestos del Estado y de tasas por la prestación de determinados servicios.

Esto, por definición, no sería jamás un modelo sanitario público, al tenerse que pagar por algunas prestaciones. Ahora bien, el verdadero debate no se encuentra en dichas tasas, sino en si la financiación debe ser a través de cuotas a la SS o a través de impuestos. Hoy la Seguridad Social se financia con cuotas de los empresarios a la misma, que deben ser consideradas como salarios diferidos de los trabajadres, mientras que el sistema impositivo descansa sobre un IRPF, mayoritariamente recaudado de las nóminas de los trabajadores, o sobre impuestos indirectos, que gravan el consumo de los mismos. Lo que en teoría es más correcto —financiar la Seguridad Social como todos los servicios públicos, esto es, con impuestos— podría suponer reducir los impuestos de los empresarios. Esto, sin duda, debe ser objeto de un nuevo artículo.□

El movimiento ecologista en Euskadi Sur

Iñaki Gil de San Vicente



Durante los días 11 y 12 del pasado mes de mayo, se celebraron en el parador arabatarra de Barría los encuentros ecologistas correspondientes al año de 1985. Unos encuentros que reflejaron la diversidad variopinta de las diversas corrientes ecologistas vascas, así como las dificultades para una concordancia teórica profunda, dificultades que logran desplazarse en cuestiones prácticas e inmediatistas. Sin embargo tal diferencia en las orientaciones y perspectivas no debe sorprender, de hecho no hace sino trasladar a Euskadi Sur una de las características internacionales del movimiento ecologista: su heterogeneidad, su ambivalencia social, su indefinición política unitaria. De un lado, la reducida trayectoria histórica del ecologismo, de otro, sus manifiestas formas contrapuestas de plasmación así como las presiones ideológicas de la clase dominante y el peso del reformismo, todo esto determina que la palabra "ecología" pueda ser interpretada, teorizada y hasta aplicada de maneras muy diferentes. En determinados momentos de los debates así se constató.

Desde una ecología pacifista y no-violenta, apenas poseedora de perspectivas y contenidos de clase oprimida, sin referencias precisas al problema nacional o cuando no excluyéndolo con bonitas declaraciones "ecologistas-internacionalistas", hasta una ecología de confrontación, revolucionaria, una ecología que se sabe así misma parte y porción integrante de una concepción global de las transformaciones generales del colectivo humano, que asume su encuadramiento nacional y geopolítico, pasando por otras corrientes ecologistas al estilo de los naturalistas, de los "integrntes" —más o menos reflejados en la revista "Integral"— de los místicos e idealistas que exacerban aspectos comunes de estas tres corrientes últimamente citadas, hasta concluir en minorías "ultrasexualistas" en sentido restrictivo y demodé si tenemos en consideración el auge ya remitido del "cotidianismo", semejante panorama tuvo cabida en los debates. Unido a ello un cierto irracionalismo dogmático de quienes rechazan apriorísticamente cualquier confrontación teórica y cualquier intento de profundización analítica. Ciertamente, el ecologismo vasco no se diferencia apenas —si exceptuamos la significativa conquista de la paralización de la central nuclear de Lemoiz y algunos otros logros— del ecologismo existente en el resto de las sociedades capitalistas.

Pero no es esta una interpretación pesimista y/o derrotista de la realidad, al contrario: es positivo que tales corrientes sean públicas y notorias, es positivo que se muestren todas las gamas reales porque, objetivamente, la realidad es así de rica, porque al presentarse los hechos así los revolucionarios no tenemos más remedio que aguzar y enriquecer nuestros programas, estrategias y teorías; de lo contrario, se correría el riesgo muy común de que nosotros, al ver únicamente aquella parte de lo real que coincide con nuestras apreciaciones, al cerrar los ojos a lo que ocurre terminaríamos más temprano que tarde volviéndonos unos cegatos. Es por esto que deben mantenerse y perpetuarse estos encuentros nacionales, que debemos preocuparnos porque una vez al año acudan la mayor cantidad posible de corrientes ecologistas a unas jornadas de debate y análisis colectivo, abierto y sin prejuicios: solamente quienes no tenemos miedo a la libre discusión, quienes creemos que el pensamiento ha de ser móvil porque lo objetivo es móvil, que el pensamiento ha de ser dialéctico, porque es dialéctica la totalidad de lo real y que, por último, el pensamiento ha de ser concreto porque lo concreto es lo que existe, solamente nosotros, insisto, podemos impulsar tales necesarios encuentros, así como aprender de ellos y depurar nuestras concepciones.

Además, una de las enseñanzas de estas jornadas es la de que hemos de profundizar en un debate propio dentro de la corriente ecologista revolucionaria, en especial dentro de los Comités Antinucleares y Ecologistas. Debido a las propias deficiencias o lagunas o presiones burguesas de y sobre la ecología, o, si que prefiere, debido a las mismas características de la ecología en cuanto tal, s está produciendo una proliferación tremenda de grupos, de corrientes, de tendencias más o menos ligadas con el poder, más o menos opuestas a éste, o sencillamente "neutrales", "alternativas", "interclasistas" y demás. Ante esto, y especialmente en un marco como el de Euskadi Sur en el que la opresión nacional marca esencialmente, en el que la irracionalidad común de la clase dominante se vuelve especialmente estúpida en la burguesía autonomista, en el que los grados alcanzados de contaminación, deterioro ecológico y desastres global del ecosistema adquiere cotas más que alarmantes y negras, en el que la capacidad de intervención del Gobiernillo Vascongado es reducidísima y más que todo por impotencia mental y dejadez, en el que la crisis estructural de las fundamentales ramas productivas impulsan "lógicamente" a los patronos a saltarse a la torera las muy cortas medidas anticontaminantes para aumentar sus riquezas, en el que la omnipresencia represiva machaca cualquier resistencia, en un marco así, y citando sólo lo más llamativo, los Comités Antinucleares y Ecologistas hemos de estar al tanto de cualquier nuevo grupo, de cualquier nueva corriente, de cualquier tendencia nueva que pueda surgir. Y hemos de estar atentos porque somos conscientes de los intentos burgueses para desvirtuar las luchas pasadas, para desprestigiar a la ecología de confrontación, para presentarse al pueblo con una careta ecologista que oculte sus barbaridades.

Tenemos tres datos concluyentes y que confirman la línea de advertencia y de denuncia, de matización analítica en todo lo relacionado con los contenidos revolucionarios de una ecología al servicio de las clases y naciones oprimidas y, por último, de movilización popular en vez de enfriamiento y paralización burocrática dentro de la maquinaria gubernamental y estatal. Estos tres datos, como digo, son los siguientes: uno, los intentos de una empresa como Iberduero —responsable no solamente de la monstruosidad de Lemoiz sino de toda la planificación energética con sus múltiples irregularidades legales y de todo tipo— para lavar su imagen, para presentarse con faz renovada y limpia probablemente con la intención de, más adelante, volver a reabrir Lemoiz en medio del desconcierto de muchos y la apatía de otros, intentos apoyados por casi toda la prensa y por todas las instancias ideológicas, culturales y normativas del poder. Tal proceder ya fué predicho en su momento por lós Comités y no nos sorprende, pero sí nos inquieta la pasividad de algunas izquierdas, y sobre todo, la pasividad de otras corrientes ecologistas; dos, la reciente creación de un colectivo socialdemócrata "ecologista no-violento" directamente pagado por el PSOE-PSE, es decir de un colectivo cuya función objetiva no va a ser otra que la de sembrar la división, falsear, desmovilizar y tornar tragable a la burguesía algunas de las urgentes reivindicaciones ecológicas pendientes, que no todas. Los Comités no nos hemos sorprendido por esta aparición, es más nos extrañaba el que se retardase tanto; y tres, los conflictivos procesos de creación a nivel estatal de una "alternativa verde", a imagen y semejanza de los verdes alemanes, con todas sus limitaciones pero ninguna de sus válidas aportaciones: un intento reformista, centralista, ambiguo y destinado a pudrirse en los pasillos y oficinas del Estado, y que en Euskadi Sur no llegará apenas a cuajar. Tampoco nos lleva a la sorpresa a los Comités Antinucleares todo ello.

Y es que, concluyendo, la ecología una vez que supera la imagen que de ella da la clase dominante, y una vez que se identifica con la vivencia de los oprimidos, con sus condiciones globales —con su ecosistema— de malvivencia, entonces se torna parte elemental de las fuerzas unitarias de la revolución comunista. Y conforme se relance la lucha de clases y de emancipación y lagunas presentes. Por su valor cognoscitivo y por su poder praxístico, la ecología es una efectiva arma de transformación humana. □


liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

GERMÁN: NO TE OLVIDAMOS



8 de julio de 1978: la policía entra en la plaza de toros llena de público y siembra el terror disparando indiscriminadamente. Del miedo se pasa a la indignación y se hace retroceder a la policía a su guarida pero no se resignan y siguen disparando: así asesinaron a Germán Rodríguez en Iruñea y Joseba Barandiaran en Donostia.

Entonces gobernaban Suárez y Martín Villa y el PSOE decía que había que castigar a los culpables. Ahora, después de 7 años no se ha castigado a nadie, se ha legalizado la masacre, el PSOE gobierna "mimando a la policía" y ascendiendo a torturadores y hasta Suárez y Martín Villa pretenden ir de demócratas en sus declaraciones.

Y durante estos 7 años ¿qué?: represión y más represión. Desde el año 1978 la Ley Antiterrorista ha sido aplicada a 12.000 personas sólo en Euskadi; han dejado morir a un preso por huelga de hambre; han torturado hasta matarlo a J. Arregi; han matado en la cárcel a J. Goikoetxea; han creado el GAL para asesinar, y las torturas son cotidianas en las comisarías, hasta el punto de que se están amontonando los juicios contra torturadores, a los que "condenan" con días de arresto.

Ellos quieren que aceptemos esto como normal, y que aceptemos los 3 millones de parados y los contínuos cierres de fábrica. Y que entremos en la OTAN para contribuir a la guerra gastando el dinero en misiles y portaaviones mientras millones de gentes inocentes mueren de hambre...

Tenemos que conservar intacta la memoria y decir ¡BASTA! a todo esto. Para ello no tenemos otro medio que la lucha y la unidad, por eso saldremos a la calle también este 8 de julio de 1985.

A continuación reproducimos el comunicado que se leerá el 8 de julio en la Plaza del Castillo.

COMUNICADO

Compañeros, Compañeras: Un año más nos reunimos en los San Fermines el 8 de julio, para conmemorar el aniversario de la muerte de Germán Rodríguez. Un asesinato que quedó sin castigo, con el sumario sobreseído y oficialmente sin esclarecer, aunque todos sepamos bien con qué pistola o metralleta salió la bala que acabó con su vida.

Aquella obstrucción, prepotencia y falta de colaboración que impidieron llevar adelante el proceso judicial no fue un hecho aislado. Es el instinto de autoprotección de unos aparatos intocados desde el franquismo, que, plenamente protegidos por el actual gobierno, siguen vivos en nuestros días. Basta con señalar al comisario Ballesteros, en su día máximo responsable del MULA, recientemente condenado por la Audiencia de San Sebastián por negarse a dar el nombre de tres colaboradores suyos, presuntos autores de los asesinatos del bar Hendayais, mientras en los locales del Ministerio del Interior se le ofrecía una cena homenaje a sus méritos policiales.

O es el caso de Jesús Martínez Torres, Comisario General de Información, denunciado por decenas de personas torturadas por sus propias manos y vinculado directamente con Mohamet Khiar posible asesino de Santi Brouard protagonista de una meteórica carrera ascendente al amparo del Ministro Barrionuevo que no duda en reconocer su valiosa "hoja de servicios".

Todo ello forma parte de una política represiva global de agresiones al pueblo vasco y de recortes de libertad, que nos conduce a aberraciones jurídicas como la legislación Antiterrorista, verdadera violación de los derechos humanos en sus niveles más elementales, o a que los más conocidos cuartelillos y comisarías ocupen año trás año un lugar destacado en el ranking de torturas de Amnistía Internacional.

En este sentido constituye un deber elemental denunciar hechos tan evidentes del encarcelamiento tras haber sido puestos en libertad por el Juez de los 5 miembros del AEK detenidos trás el éxito de la korrika en Iruñea o la toma practicamente policial del pueblo de Ataun, deteniendo indiscriminadamente a sus vecinos en un alarde policial sin precedente. ¿Qué decir de los 1.000 millones diarios dedicados a gastos militares, del polígono de las Bárdenas cuyo cierre tantas veces ha sido pedido por Nafarroa entera, de la permanencia de la OTAN, desvistiéndose el PSOE de todas sus promesas anteriores en prueba de fidelidad inquebrantables a los dictados del presidente Reagan y la política de "valores occidentales"?.

Entre tanto la crisis económica crece imparable, el paro alcanza los 3 millones de personas y para colmo, no contentos con ello, pretende desmantelar la Seguridad Social rebajando las pensiones a cotas de miseria, mientras los empresarios deben cotas por valor de 1,5 billones de pesetas y no cesan de recibir subvenciones pagadas por el bolsillo de todos, sin otro objetivo que llevar adelante una reconversión destructora de decenas de miles de puestos de trabajo.

Todas estas cosas y muchas más son las que nos vienen a la cabeza en un 8 de julio como hoy acompañando al recuerdo de Germán, por ello este es el mejor homenaje que le podemos rendir. Continuar firme en la lucha de los derechos de nuestro pueblo en una época en que tantas agresiones sufre.□

Actos en homenaje a Germán



El día 8 de julio, a las 12 de la mañana se colocará una corona de flores en el monolito donde cayó asesinado German, y a la 1 del mediodía habrá una manifestación convocada unitariamente, desde la Plaza del Castillo hasta el monolito.

Por la tarde, en la plaza de Toros se guardará un minuto de silencio. Algunas de las peñas abandonarán la corrida en cuanto empiece el primer toro, en acto de protesta, dejando alguna pancarta. Al acabar la corrida de toros volverán esas peñas que se habían salido y junto a todas las demás peñas irán sin música hasta el monolito donde cayó Germán.□

